Ciechanów 06.05.2011r.

TBS-03/11

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,**

**WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA**

**ORAZ O ODRZUCONYCH OFERTACH**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U z 2010r. nr 113 poz. 759 z p.zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania: „Termomodernizacja budynku mieszkalnego przy ul. Batalionów Chłopskich 19 w Ciechanowie” Nr spr. TBS-03/11 wybrana została oferta Nr 3 złożona przez :

**A.Kapitański, T. Niedziałkowski**

**PPUH „IKAN” s.c.**

**ul. Ściegiennego 10/8**

**06-400 Ciechanów**

***Cena oferty brutto – 401 183,28 zł***

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta spełnia wszystkie wymagania SIWZ i jest zgodna z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych.

Oferta uzyskała największą ilość punktów i jest najkorzystniejsza spośród ofert ważnych pod względem kryterium oceny ofert. Cena najkorzystniejsza spośród ofert ważnych.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 4 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że z wybranym wykonawcą umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po dniu 15.05.2011r.

W postępowaniu złożono 5 ofert.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona 1 oferta.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni 2 wykonawcy.

Poniżej przedstawiam nazwy (firmy), siedziby, adresy wykonawców wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierających punktację przyznaną ofertom wg kryterium oceny ofert:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr  oferty | Nazwa firmy | Adres Wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium cena | Razem |
| 1. | Konsorcjum firm:  P.H.U. „PREMIUM” Marcin Pijanowski  F.B. „DOM” Zbigniew Pijanowski | ul. Warszawska 17  06-456 Ojrzeń | 0 | 0 |
| 2. | Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „Ł&M Sp. z o.o. | ul. Zagumienna 17  06-400 Ciechanów | 0 | 0 |
| 3. | A. Kapitański, T. Niedziałkowski  PPUH „IKAN” s.c. | ul. Ściegiennego 10/8  06-400 Ciechanów | 100,00 | 100,00 |
| 4. | CYBER-TECH  Piotr Nałęcz | ul. Płocka 13  06-400 Ciechanów | 0 | 0 |
| 5 | Konsorcjum firm:  P.U. WESTON Raisa Kuran  P.U. EMKABUD Magdalena Kuran | ul. Bankowa 43  05-220 Zielonka | 77,02 | 77,02 |

Zamawiający odrzucił następujące oferty:

**Oferta Nr 1** Konsorcjum firm:

P.H.U „PREMIUM” Marcin Pijanowski

F.B „DOM” Zbigniew Pijanowski

ul. Warszawska 17

06-456 Ojrzeń

*Podstawa faktyczna odrzucenia oferty.*

Oferent błędnie obliczył cenę, którą zamawiający nie mógł poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 Pzp, gdyż cena oferty uwzględnia dwie stawki VAT w wysokości 8% i 23%, natomiast cenę należało obliczyć z zastosowaniem jednej stawki VAT w wysokości 8% (Termomodernizacja budynku mieszkalnego).

*Podstawa prawna odrzucenia oferty*

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych art. 89 ust. 6

(tj. Dz.U z 2010r. Nr 1133. poz. 759 z p. zm.).

Wykaz wykonawców wykluczonych:

**Oferta Nr 2** Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „Ł&M Sp. z o.o.

ul. Zagumienna 17

06-400 Ciechanów

*Podstawa faktyczna odrzucenia oferty.*

Oferent nie spełnił warunku zamieszczonego w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia oraz nie wykazał spełnienia tego warunku, tj. nie wykazał przynajmniej czterech robót odpowiadających swoim rodzajem robotom budowlanym polegającym na termomodernizacji budynku o wartości każdej nie mniejszej niż 300.000,00 zł wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat licząc od dnia złożenia oferty, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania wraz z dokumentami potwierdzającymi, że roboty te zostały wykonane należycie z wykorzystaniem załącznika nr 6 do siwz. Wykonawca wykazał w załączniku nr 6 trzy roboty potwierdzając referencjami jedynie dwie roboty. Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów – wykaz na załączniku nr 6 przynajmniej czterech robót z potwierdzeniem każdej referencjami, pomimo wezwania do ich uzupełnienia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zamawiający zobowiązany jest wykluczyć wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Stosownie do art. 26 ust. 2a ustawy wykonawca nie wykazał na dzień składania ofert spełnienia warunku, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt. 2.

*Podstawa prawna odrzucenia oferty*

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt. 5 Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych

(tj. Dz.U z 2010r. Nr 1133. poz. 759 z p. zm.) zostały odrzucone oferty wykonawców wykluczonych z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

**Oferta Nr 4** CYBER-TECH

Piotr Nałęcz

ul. Płocka 13

06-400 Ciechanów

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty.

Oferent nie spełnił warunku zamieszczonego w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia oraz nie wykazał spełnienia tego warunku, tj. nie wykazał przynajmniej czterech robót odpowiadających swoim rodzajem robotom budowlanym polegającym na termomodernizacji budynku o wartości każdej nie mniejszej niż 300.000,00 zł wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat licząc od dnia złożenia oferty, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania wraz z dokumentami potwierdzającymi, że roboty te zostały wykonane należycie z wykorzystaniem załącznika nr 6 do siwz. Wykonawca wykazał w załączniku nr 6 cztery roboty potwierdzając referencjami jedynie

dwie roboty. Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów - referencji na pozostałe dwie wykazane roboty pomimo wezwania do ich uzupełnienia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U z 2010r. Nr 1133. poz. 759 z p. zm.), zamawiający zobowiązany jest wykluczyć wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Stosownie do art. 26 ust. 2a ustawy wykonawca nie wykazał na dzień składania ofert spełnienia warunku, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt. 2

*Podstawa prawna odrzucenia oferty*

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt. 5 Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych

(tj. Dz.U z 2010r. Nr 1133. poz. 759 z p. zm.) zostały odrzucone oferty wykonawców wykluczonych z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Środki ochrony prawnej

Od powyższych decyzji przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w dz. VI art. 179 do 183 P.z.p. z dn. 29.01.2004 (tj. Dz.U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z p. zm.)
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Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIV Wydział Gospodarczy KRS Nr 0000112949

BANK: PKO BP 92 1020 1592 0000 2302 0011 8067

NIP: 566-16-15-623 REGON: 130341967 kapitał zakładowy – 10 138 307,00 zł .